



دیوان عدالت اداری

«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140331390001640689
تاریخ تنظیم : 1403/07/14

شعبه 4 دیوان عدالت اداری
دادنامه

شماره پرونده ها :

140231920000929530 , 140231920000346836

شماره بایگانی شعبه :

0301099 , 0301098

پرونده های کلاسه 140231920000346836 و 140231920000929530 شعبه 4 دیوان عدالت اداری تصمیم نهایی شماره 140331390001640689

خواهان ها:

1. پویش گستر عدالت سامان به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - خیابان استاد حسن بنا بعد از تقاطع رحیمی پلاک 572 طبقه اول با مدیریت آقای محمدمهدی سپهری فرزند امیرحسن
2. آقای حمیدرضا فتاحی فرزند فخرالدین به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - نارمک اول خیابان مهر از چهل شش متری شرقی کوی شهید داوود عباسی فشمی پلاک 12

خواندگان:

1. سازمان امور مالیاتی کشور 2. سازمان امور مالیاتی کشور 3. سازمان امور مالیاتی کشور همگی به نشانی استان تهران - شهرستان تهران - تهران - میدان امام خمینی خیابان صوراسرافیل خیابان داور سازمان امور مالیاتی کشور
- خواسته ها:

1. ابطال تصمیم نامه شماره 212/1857/ص مورخ 1399/02/02 سازمان امور مالیاتی کشور
2. درخواست احراز وقوع تخلف (ماده 10 قانون دیوان عدالت اداری)
3. ابطال اطلاق نامه مورخ 1399/02/13 مدیرکل حقوقی و قراردادهای مالیاتی به شماره 1212/1857/ص سازمان امور مالیاتی کشور
4. ابطال نامه شماره 232/2189 مورخ 1399/02/17 دفتر فنی مالیاتی کشور

گردشکار: باسمه تعالی - به تاریخ 1403/7/11 در وقت فوق العاده شعبه چهارم دیوان عدالت اداری پرونده کلاسه 0301098/4 و 0301099/4 تحت نظر قرار دارد ملاحظه می گردد شرکت پویش گستر عدالت سامان و آقای حمید رضا فتاحی به طرفیت سازمان امور مالیاتی کشور و اداره تعهدات و قراردادهای ستاد سازمان به خواسته احراز وقوع تخلف مبنی بر صدور تصمیم نامه دفتر حقوقی و قراردادهای مالیاتی به شماره 212/1857/ص مورخ 1399/2/2 و ابطال تصمیم مذکور و ابطال نامه شماره 232-2189 مورخ 99/2/17 دفتر فنی مالیاتی طرح شکایت می نمایند شرکت پویش گستر عدالت اجمالاً مدعی است نامه ی دفتر حقوقی و قراردادهای مالیاتی که خارج از اختیارات و وظایف محوله قانونی و برخلاف قوانین و مقررات مربوطه و مسلمات حقوقی به صورت نظریه مشورتی در پاسخ به استعلام دفتر فنی و مدیریت ریسک مالیاتی صادر شده و همانند سایر بخشنامه ها و دستورالعمل ها به همه بخش های سازمان امور مالیاتی کشور ابلاغ نگردید. آقای حمید رضا فتاحی نیز عنوان داشت مدیرکل دفتر حقوقی و قراردادهای مالیاتی در نامه مورخ 99/2/13 و نامه شماره 232-2189 مورخ 1399/2/17 و در پاسخ به ابهام دفتر فنی مالیاتی در مورد وکالت اشخاص حقوقی در مقام تمديد امر وکالت برآمده و ضمن نفی مطلق و غیر قابل قبول بودن وکالت اشخاص حقوقی اعلام داشته که - در صورتی که مؤدی مالیاتی در مورد اختلافات مالیاتی خود با سازمان امور مالیاتی، شخص حقوقی را به عنوان وکیل خود انتخاب نمایند معرفی یکی از مدیران شخص حقوقی مزبور جهت حضور در جلسات مراجع دادرسی مالیاتی بر خلاف مقررات مربوطه و مورد پذیرش قرار نخواهد گرفت - اطلاق این نامه که دفتر فنی مالیاتی آن را اجرایی و در پاسخ اشخاص و ادارات مالیاتی تصویر آن را به عنوان نظم رسمی سازمان امور مالیاتی ارسال می دارد، مغایر با درج قوانین مربوطه و عقد وکالت و قواعد دادرسی می باشد، سازمان طرف شکایت حسب لایحه ی ارسالی عنوان داشت شکای ادعا نمود که نامه شماره 212/1857/ص مورخ 99/2/13 دفتر حقوقی خارج از اختیارات و وظایف محموله قانونی صادر شده است درحالی که در صدر نظریه مشورتی آمده است: « بازگشت به نامه شماره 232/2497/د مورخ 99/1/31 در خصوص ابهام پیرامون مالیات حق تمیر موضوع ماده 103 قانون مالیات های مستقیم در وکالت اشخاص حقوقی، بدین وسیله نظر مشورتی این دفتر به شرح زیر اعلام می شود ... » لذا نامه مذکور مشورتی بوده و سوال کننده ملزم به تبعیت از آن نیست و در نامه فوق تصریح شده که نظریه مذکور جنبه مشورتی دارد و به موجب نظریه اخیر دفتر به شماره 212/49973/د مورخ 1402/7/24 از آن عدول شده است، پرونده با صدور قرار عدم صلاحیت به هیئت عمومی دیوان عدالت اداری ارسال گردید و به موجب دادنامه شماره

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری



«فَلَا تَتَّبِعُوا الْهَوَىٰ أَنْ تَعْدِلُوا»

شماره دادنامه : 140331390001640689
تاریخ تنظیم : 1403/07/14

شعبه 4 دیوان عدالت اداری
دادنامه

دیوان عدالت اداری

140331390001308941 مورخ 1403/6/6 صادره از مرجع موصوف ، در خصوص ابطال نامه‌های شماره 1857/212/ص مورخ 99/2/13 و 2189/232 مورخ 99/2/17 قرار رد شکایت صادر گردید و پرونده ها پس از لف شدن درخصوص خواسته احراز وقوع تخلف ، موردی تشخیص و جهت رسیدگی به این شعبه ارسال گردید . شعبه نیز پس از بررسی اوراق پرونده بدین وسیله ختم رسیدگی را اعلام و به شرح ذیل مبادرت به صدور رأی می‌نماید .

رأی شعبه

در خصوص شکایت مطروحه با توجه به اوراق پرونده و نظر به اینکه سازمان طرف شکایت حسب لایحه ی مضبوط در پرونده عنوان داشت که نامه ی مورد اعتراض مشورتی بوده و سوال کننده ملزم به تبعیت از آن نیست و فاقد قاعده عام الشمول و الزام آوری می‌باشد و به موجب نظریه شماره 212/49973/د مورخ 1402/7/24 از آن عدول شده است ، ضمن اینکه شاکی ادله و مستنداتی که موید وقوع تخلف از ضوابط و مقررات مربوطه باشد ارائه نکرده است و تخلفی از قوانین موضوعه نیز صورت نپذیرفته است لذا با این وصف شکایت غیر وارد تشخیص ، مستنداً به مواد 10 و 58 و 65 قانون دیوان عدالت اداری حکم به رد شکایت صادر و اعلام می‌گردد . رأی صادره ظرف مدت 20 روز پس از ابلاغ قابل اعتراض در شعب محترم تجدیدنظر دیوان عدالت اداری می‌باشد ./7

دادرس شعبه چهارم دیوان عدالت اداری

ابراهیم حسین زاده

امضای صادر کننده

تصویر برابر با اصل است.

نشانی: تهران - بزرگراه ستاری - بلوار شهید مخبري - نیش خیابان ایران زمین - ساختمان دیوان عدالت اداری

